

7

DÉCISIONS D'ORIENTATION TRANSITOIRE AU LUXEMBOURG

L'adéquation entre le niveau de performance et le niveau d'exigence et leur relation avec la réussite de l'apprentissage

Les points de transition entre les différentes étapes du système éducatif représentent des aiguillages importants pour le parcours scolaire et l'avenir professionnel des élèves. Le système d'enseignement secondaire à plusieurs niveaux au Luxembourg conduit à ce qu'une importance cruciale est donnée à la transition entre l'école fondamentale et secondaire, dont les répercussions peuvent même encore être prouvées dans la vie professionnelle des élèves.

Selon l'idée de base de systèmes scolaires à plusieurs niveaux, la répartition des élèves, compte tenu de leur performance scolaire, devrait aboutir à des niveaux de performance aussi uniformes que possible au sein des différents types d'écoles de l'enseignement secondaire. Ceci devrait résulter en une meilleure adéquation du niveau d'instruction aux élèves et, au final, à une plus grande réussite scolaire.

Dans ce chapitre, nous étudierons le lien entre l'adéquation des performances individuelles des élèves au niveau de performance du type d'école et la réussite scolaire ultérieure. Nous montrons que les élèves bénéficient d'avis d'orientation adaptés ou légèrement optimistes. Les avis d'orientation pessimistes et fortement optimistes ne semblent pas exercer d'effet positif sur la réussite scolaire. Les élèves performants en particulier ont une réussite scolaire amenuisée après un avis d'orientation en faveur d'un type d'école moins exigeant.

De plus, nous considérerons la sélectivité sociale du passage vers l'école secondaire. Nous partons du principe que les structures sociales sont responsables pour l'inégalité des parcours scolaires et que les trajectoires de l'apprentissage varient en fonction de l'origine sociale des élèves. Ci-après, nous verrons que l'affectation d'un élève à un type d'école moins exigeant par rapport à son niveau de performance entraîne des répercussions défavorables à la réussite scolaire, en particulier pour les élèves portugais performants. Les avis mal adaptés sont moins nombreux lorsque les enseignants obtiennent des retours d'information sur l'adéquation entre le niveau d'exigence du type d'école et la performance de l'élève lors de leurs avis d'orientation. Des programmes de formation initiale et de formation continue des enseignants basés sur ces retours d'information peuvent ainsi contribuer à réduire la sélectivité sociale du passage vers l'école secondaire.



7.1 | Points de transition dans le système éducatif

Au Luxembourg, le passage à l'école secondaire se caractérise par une répartition des élèves entre de multiples types d'écoles.

La diversité des trajectoires scolaires possibles au moment du passage d'une étape du parcours scolaire à une autre varie dans son accentuation dans les différents systèmes éducatifs. Dans certains systèmes éducatifs, comme en Grande-Bretagne, les élèves entrent dans une école secondaire commune après l'école fondamentale. Les embranchements par filières se manifestent seulement plus loin dans le cursus secondaire. Au Luxembourg et chez certains voisins comme l'Allemagne, la transition vers l'école secondaire conduit à une importante diversification des trajectoires scolaires possibles. Les différents types d'écoles d'enseignement secondaire présupposent des niveaux de performance scolaire différents. Le type d'école fréquenté définit les options des élèves lors des passages ultérieures dans le système éducatif et influence leur carrière et leur vie personnelle future (Schalke et al., 2013). L'idée à l'origine de la répartition des élèves dans différents types d'écoles secondaires est celle de la création de groupes d'élèves avec un niveau de performance scolaire aussi homogène que possible auquel l'enseignement offert dans l'école secondaire correspondante peut être adapté (Kulik & Kulik, 1982).

Les enseignants jouent un rôle clé dans l'avis d'orientation et donc dans la suite du parcours scolaire des élèves.

Etant donné que la trajectoire scolaire entamée lors du passage ne fait que rarement l'objet d'un changement ultérieur (Klapproth & Schaltz, 2014), l'avis d'orientation lors du passage de l'école fondamentale à l'école secondaire est considéré comme une décision directive pour la suite du parcours scolaire. Ici les élèves et leurs parents ne disposent pas d'une liberté de choix absolue. Au Luxembourg, l'accès d'un élève aux différents types d'école secondaire est limité par l'avis d'orientation. Les enseignants jouent ainsi un rôle clé dans la suite de la trajectoire scolaire des élèves.

En raison de la grande importance de l'avis d'orientation, il est attendu des enseignants qu'ils estiment le plus précisément possible le niveau de performance scolaire de leurs élèves et choisissent, sur base des niveaux de compétences, un type d'école secondaire qui offre à ces derniers les meilleures conditions pour leurs progrès d'apprentissages. Des avis mal adaptés conduisent à un plus grand écart entre le niveau de performance de l'élève et les exigences du type d'école secondaire et peuvent entraîner un surmenage ou une sous-exploitation des compétences. Il est donc désirable de baser le passage uniquement sur le niveau de performance individuel des élèves.



7.2 | Performance scolaire et sélectivité sociale

Si l'on observe la répartition des élèves dans les différents types d'écoles secondaires, le passage vers l'école secondaire au Luxembourg apparaît comme étant socialement sélectif. Les élèves ayant des origines migratoires ou étant issus d'un environnement défavorisé sur le plan socio-économique sont sous-représentés dans le type d'école secondaire le plus prestigieux du système éducatif luxembourgeois, l'*Enseignement secondaire classique* (Burton & Martin, 2008 ; Klapproth, Glock, Böhmer, Krolak-Schwerdt & Martin, 2012). De cette distribution des élèves on ne peut pas nécessairement conclure que les avis d'orientation des enseignants sont socialement sélectifs. Les études PISA (telles que Boehm, Ugen, Fischbach, Keller & Lorphelin, 2016) ainsi que les Épreuves Standardisées (Klapproth, Glock, Krolak-Schwerdt, Martin & Böhmer, 2013) indiquent que les élèves ayant des origines migratoires ou étant issus de milieux défavorisés sur le plan socio-économique ont un niveau de performance scolaire moins élevé. Les avis d'orientation des enseignants fondés exclusivement sur le niveau de performance individuel peuvent donc également conduire à une répartition inégale des élèves dans les différents types d'écoles secondaires. Si cette démarche est

moins utilisée chez les élèves ayant des origines migratoires ou étant issus de milieux socio-économiques défavorisés, ils obtiendront en conséquence moins d'avis d'orientation vers l'*Enseignement secondaire classique*.

Il convient de se demander si la sélectivité sociale des avis d'orientation vers l'école secondaire repose sur un effet d'origine primaire, c'est-à-dire sur des différences de performance scolaire entre élèves de groupes sociaux différents, ou si un effet d'origine secondaire survient (Maaz & Nagy, 2010). On parle d'effet d'origine secondaire lorsque l'appartenance à un groupe social exerce une influence sur l'avis d'orientation au-delà du niveau de performance scolaire. La recherche peut répondre à cette question en comparant par exemple les avis d'orientation des élèves ayant ou non des origines migratoires avec un niveau de performance scolaire identique. Des études correspondantes montrent que la sélectivité sociale de l'avis d'orientation repose sur un effet d'origine primaire et secondaire au Luxembourg (Klapproth et al., 2013), mais notamment aussi en Allemagne (Maaz & Nagy, 2010) et aux Pays-Bas (Timmermans, Kuyper & van le Werf, 2015).

La sélectivité sociale des avis d'orientation est fondée aussi bien sur un effet d'origine primaire que secondaire.

Problématique

Trois questions découlent des constats susmentionnés sur les avis d'orientation : Quelle est la répercussion de l'adéquation entre le niveau de performance scolaire et l'avis d'orientation sur la réussite de l'apprentissage des élèves à l'école secondaire ? Quelles sont les conséquences de

la sélectivité sociale de l'avis pour la réussite de l'apprentissage ? La réponse à ces deux questions entraîne une troisième question : Comment ces constats peuvent-ils être transposés dans la formation initiale et la formation continue des enseignants ?

7.3 Relation entre l'adéquation de l'avis d'orientation et la réussite de l'apprentissage

En comparant les performances scolaires et lors des tests individuels et les exigences du type d'école, on observe des attributions « claires » et des attributions « ambiguës ».

Pour répondre à la première question et dans la poursuite de l'analyse sur le passage entre l'école fondamentale et secondaire dans le Rapport sur l'éducation 2015 (Krolak-Schwerdt, Pit-ten Cate, Glock, & Klapproth, 2015), nous avons d'abord considéré les données de 2 677 élèves du cycle 4.2 de l'école fondamentale au moment du passage (Glock, Krolak-Schwerdt, Klapproth & Bohmer, 2012). Le recours aux données du Rapport sur l'éducation précédent permet de comparer les résultats des deux rapports sur l'éducation à partir d'une base de données commune.

Il convient de noter que la transition de ces élèves vers l'enseignement secondaire a eu lieu avant la réforme de l'enseignement secondaire et de la procédure de transition. Même si ces données ne sont pas des plus récentes, cette base de données est pertinente pour notre problématique. D'abord, la question de l'adéquation de l'avis d'orientation est indépendante des cohortes. En plus, l'avis d'orientation exige, indépendamment de la procédure de transition, que l'enseignant propose le type d'école approprié. Ceci détermine ensuite sa position au Conseil d'orientation (lors de la procédure de transition scolaire précédente) ou dans le cadre de la concertation avec les parents (dans la procédure actuelle). Pour déterminer l'adéquation entre le niveau de performance des élèves et les exigences des différents types d'écoles, nous avons comparé les performances scolaires globales et spécifiques lors de tests avec la distribution de ces performances scolaires globales et spécifiques dans le type d'école correspondant. A partir de cette comparaison, nous avons déterminé pour chaque élève le type d'école secondaire qui correspond le mieux à son niveau de performance. Un classement est « clair » lorsque les performances d'un élève sont clairement en adéquation avec un certain type d'école (Pit-ten Cate & Hörstermann, 2012 ; Pit-ten Cate, Hörstermann, Krolak-Schwerdt, & Glock, en cours de revue). Par exemple, une attribution à l'*Enseignement secondaire classique* est claire si un élève, sur base de sa performance, se situe dans le segment central supérieur des élèves de l'*Ensei-*

gnement secondaire classique ou dans les 2 % supérieurs des élèves de l'*Enseignement secondaire général*. Une attribution est « ambiguë » si le niveau de performance de l'élève correspond autant ou presque autant au niveau de compétences exigé par deux types d'écoles, comme pour les élèves des 30 % inférieurs de l'*Enseignement secondaire classique* ou des 30 % supérieurs de l'*Enseignement secondaire général*.

Nous voyons donc que pour certains élèves l'affectation réelle correspond à l'attribution étudiée et pour d'autres l'attribution étudiée ne correspond pas au type d'école fréquenté. Pratiquement 90 % des élèves ont été orientés vers un type d'école correspondant à leur attribution étudiée, suggérant que les avis d'orientation des enseignants correspondent généralement aux attributions étudiées (Pit-ten Cate & Hörstermann, 2012 ; Pit-ten Cate et al., en cours de revue). Dans une deuxième étape, nous avons considéré les performances de ces élèves lors des *Épreuves Standardisées* trois ans après le passage à l'enseignement secondaire. Sur la base des performances lors des tests, nous avons pu étudier les répercussions positives et négatives d'une non-adéquation de l'avis d'orientation par rapport à l'attribution étudiée sur la réussite de l'apprentissage.

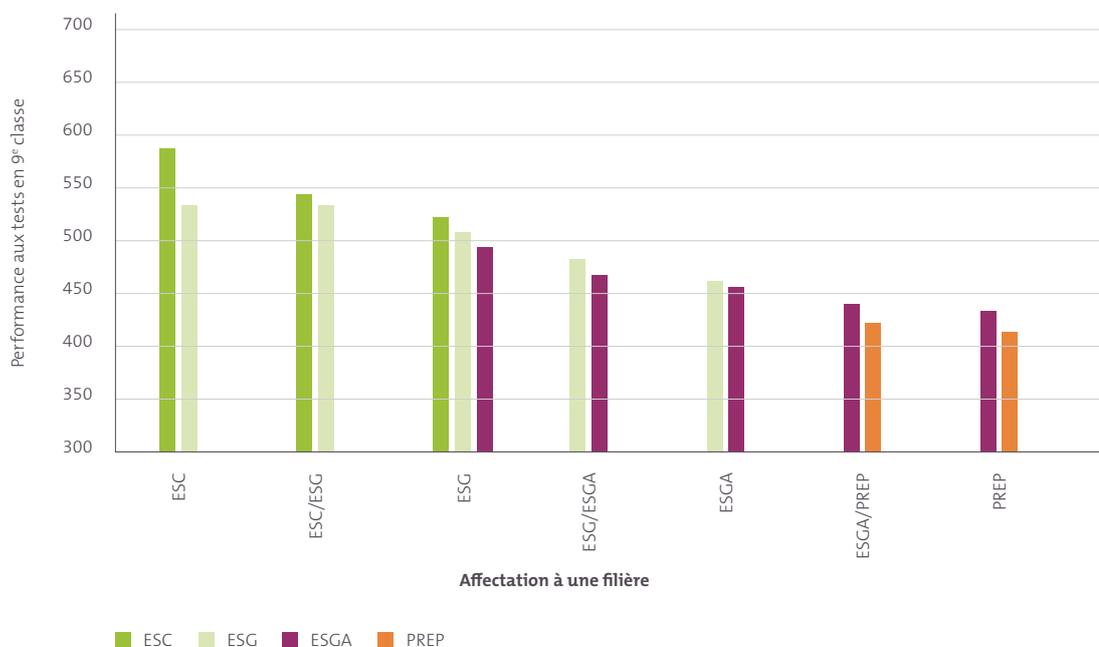
Les élèves à attribution ambiguë ayant été orientés vers le plus exigeant des types d'écoles pouvant être recommandés enregistrent un plus grand succès de leur apprentissage. Ce constat vaut aussi bien pour la décision entre *Enseignement secondaire classique* et *Enseignement secondaire général*, entre *Enseignement secondaire général* et *Enseignement secondaire général adapté* et entre *Enseignement secondaire général adapté* et *Régime préparatoire*. En revanche, pour les élèves avec une attribution claire à un type d'école mais ayant été orientés vers une autre école, les différences constatées sont plus faibles. Ils ont certes de meilleurs résultats aux tests lorsqu'ils ont été orientés vers l'école plus exigeante et des résultats légèrement plus faibles lors d'une orientation vers une école moins exigeante,

mais ces différences ne se sont pas montrées statistiquement significatives. Seuls les élèves clairement orientables vers l'Enseignement secondaire classique qui ont été orientés vers l'Enseignement secondaire général ont obtenu des résultats significativement plus faibles aux tests. La figure 41 présente les résultats des tests par passage réel et attribution étudiée.

En résumé, si l'adéquation entre le niveau de performance et l'école d'enseignement secondaire recommandée constitue un bon indicateur de la réussite de l'apprentissage et si les élèves semblent plutôt bénéficier, en cas de doute, de l'affectation à une école plus exigeante, on peut également conclure que la sélectivité sociale de l'avis d'orientation entraîne des conditions défavorables à la réussite de l'apprentissage de certains groupes d'élèves.

Les élèves à attribution ambiguë ayant été orientés vers le plus exigeant des types d'écoles peuvent être recommandés enregistrent un plus grand succès de leur apprentissage.

Fig 41 Performance scolaire médiane en classe de 9^e, par filière fréquentée et par affectation sur la base de l'adéquation



7.4 | Analyse de l'influence des variables sociales sur les avis d'orientation

Sélectivité sociale : les élèves performants ayant des origines migratoires sont plus souvent orientés vers l'Enseignement secondaire général, ce qui semble avoir un effet négatif sur leur réussite de l'apprentissage.

Afin d'étudier ce fait en détail, nous avons demandé à des enseignants, à titre expérimental, d'expertiser des profils d'élèves et de prendre une décision concernant le type d'école approprié (Pit-ten Cate et al., en cours de revue; Pit-ten Cate, Krolak-Schwerdt, Hörstermann & Glock, 2015). Ces profils contenaient, en plus de leurs performances scolaires et lors des tests, des informations sur le contexte social des élèves. La moitié des élèves avait un contexte migratoire portugais, l'autre moitié n'avait aucun contexte migratoire. Les profils ont été répartis conformément à l'affectation décrite plus haut entre des profils clairs et ambigus. Les jugements des directeurs de région de l'enseignement fondamental à qui les profils fournis ont été présentés ont confirmé que l'école déterminé par l'attribution étudiée représentait l'avis d'orientation le plus adapté pour ces élèves. Pour les profils ambigus, sur la base des résultats mentionnés ci-dessus, l'école plus exigeante a été définie comme la plus appropriée.

L'étude des avis d'orientation des profils ambigus ne montrait pas d'évidence pour une application de la sélectivité sociale. Les élèves ayant des origines migratoires ont reçu un avis d'orientation vers l'école plus exigeante à la même fréquence que ceux n'ayant pas d'origines migratoires. Pour les profils clairs, par contre, l'avis d'orientation des élèves portugais a plus fréquemment dévié de l'école considérée comme la plus appropriée. Dans ce cas, il convient de souligner que les écarts ne correspondent pas à une sélectivité sociale au sens d'un plus grand nombre d'affectations vers des types d'écoles moins exigeantes. Au contraire, les écarts montrent une tendance d'affectation à l'Enseignement secondaire général, c'est-à-dire que les élèves portugais indépendamment du fait d'être performants ou plus faibles sont tous envoyés vers l'Enseignement secondaire général. Cependant, la fréquence importante de l'avis d'orientation concernant des profils clairement adaptés à l'Enseignement secondaire classique vers l'Enseignement secondaire général est inquiétante, car la réduction des performances ultérieures lors des tests apparaît précisément pour ces avis d'orientation (voir la figure 41).

7.5 | Transfert dans la formation initiale et la formation continue des enseignants

La formation des enseignants peut contribuer à améliorer les décisions d'orientation.

Au cours des études précédentes, l'adéquation entre le niveau de performance individuel et les exigences du type d'école a servi d'échelle de comparaison pour estimer les répercussions de l'avis d'orientation et de sa sélectivité sociale sur la réussite de l'apprentissage. Par la suite, l'adéquation comme point de repère par rapport auquel les enseignants pouvaient réfléchir sur leurs propres décisions a été rendu utile pour la formation initiale et la formation continue des enseignants. Dans un séminaire de formation des enseignants, des enseignants

devaient choisir le type d'école approprié sur la base de profils d'élèves. Les enseignants ont ensuite été informés du type d'école auquel chaque profil correspondait le mieux. Dans la prise de décision concernant d'autres profils, les enseignants ont utilisé ce retour pour améliorer leur comportement de prise de décision. Une réduction des écarts des avis d'orientation par rapport aux attributions étudiées a été constatée après le séminaire, en particulier pour les profils des élèves portugais (Pit-ten Cate, Krolak-Schwerdt, Hörstermann & Glock, 2013).

7.6 | Conclusions

Les résultats présentés illustrent l'importance de l'adéquation entre le niveau de performance individuel d'un élève et l'avis d'orientation prononcé pour la réussite de l'apprentissage. Un avis adapté ou en cas de doute même légèrement optimiste favorise la réussite de l'apprentissage de l'élève. En revanche, des avis très optimistes ne semblent pas avoir de répercussions positives pour les élèves. Les avis d'orientation visant à éviter un surmenage se répercutent négativement sur la réussite de l'apprentissage, surtout pour les élèves performants. Au niveau des répercussions de la sélectivité sociale, les résultats forment un tableau assez contrasté : la sélectivité sociale semble avoir des répercussions négatives sur la réussite de l'apprentissage, surtout pour les élèves performants ayant des origines migratoires. Un point positif à ce sujet : des concepts de formation initiale et de formation continue basés sur un retour d'information concernant l'adéquation des décisions prises peuvent contribuer à éviter des avis d'orientation très inadaptés, en particulier pour les élèves à contexte migratoire.

Il faut noter que l'adéquation déterminée sur la base du niveau de performance individuel ne doit pas être comprise comme un avis prétendument « plus précis » en concurrence avec l'avis des enseignants. Pour les élèves dont le niveau de performance individuel suggère deux types d'écoles d'enseignement secondaire différents, la réussite de l'apprentissage plus marquée dans l'école plus exigeante peut être interprétée comme un effet classique du type d'école (Baumert, Trautwein & Artelt, 2003), c'est-à-dire comme une augmentation des performances résultant d'exigences plus élevées. D'autre part, les enseignants ont des connaissances approfondies sur leurs élèves, au-delà de la seule adéquation de leur performance individuelle, ce qui aide les enseignants à décider si l'élève aura réellement de meilleures conditions d'apprentissage dans une école plus exigeante.

Dans ce contexte, un des principaux problèmes concernant la précision des avis d'orientation, aussi bien pour les chercheurs que pour les enseignants, est que même si les enseignants recevaient des informations sur la suite du parcours scolaire de leurs élèves dans l'éducation secondaire, celles-ci auraient rarement une valeur informative. Dans un système scolaire secondaire très perméable, le maintien de l'élève dans un type d'école indiquerait clairement un avis d'orientation adéquat et un changement d'école indiquerait en revanche clairement un avis inadapté. Dans un système scolaire plutôt cloisonné, comme au Luxembourg, les rares changements de types d'écoles indiquent tout de même clairement des avis inadaptés. Le maintien de la plupart des élèves dans le type d'école recommandé n'a en revanche pas vraiment de pertinence pour les enseignants, car la probabilité que les élèves restent dans le type d'école recommandé est élevée, même lorsque l'avis d'orientation n'était pas adapté. Un retour d'information étant estimé comme point de départ pour un réel changement de comportement (Helmke, Hosenfeld & Schrader, 2004), son absence explique peut-être, d'une part, la constance de la sélectivité sociale, et d'autre part l'efficacité des formations initiales et continues basées sur ce retour. ●

Références

- Baumert, J., Trautwein, U., & Artelt, C. (2003). Schulumwelten. Institutionelle Bedingungen des Lehrens und Lernens. In: J. Baumert et al. (Eds.), PISA 2000 — Ein differenzierter Blick auf die Länder der Bundesrepublik Deutschland (S. 261–331). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. https://doi.org/10.1007/978-3-322-97590-4_11
- Boehm, B., Ugen, S., Fischbach, A., Keller, U., & Lorphelin, D. (2016). Zusammenfassung der Ergebnisse in Luxemburg. In: SCRIPT & LUCET (Eds.), PISA 2015. Nationaler Bericht Luxemburg (S. 4–12). Luxembourg: MENJE.
- Burton, R., & Martin, R. (2008). L'orientation scolaire au Luxembourg: « Au-delà de l'égalité des chances... le gâchis d'un potentiel humain ». In: R. Martin, C. Dierendonck, C. Meyers, & M. Noesen (Eds.), La place de l'école dans la société luxembourgeoise de demain (S. 165–186). Brussels: De Boeck.
- Glock, S., Krolak-Schwerdt, S., Klapproth, F., & Böhmer, M. (2012). Improving teachers' judgments: Accountability affects teachers' tracking decisions. *International Journal of Technology and Inclusive Education*, 1, (S. 89–98).
- Helmke, A., Hosenfeld, I., & Schrader, F.-W. (2004). Vergleichsarbeiten als Werkzeug für die Verbesserung der diagnostischen Kompetenz von Lehrkräften. In: R. Arnold & C. Griesse (Eds.), Schulleitung und Schulentwicklung (S. 119–144). Hohengehren: Schneider.
- Klapproth, F., Glock, S., Böhmer, M., Krolak-Schwerdt, S., & Martin, R. (2012). School placement decisions in Luxembourg: Do teachers meet the Education Ministry's standards? *The Literacy Information and Computer Education Journal*, (special issue, volume 1), (S. 765–771).
- Klapproth, F., Glock, S., Krolak-Schwerdt, S., Martin, R., & Böhmer, M. (2013). Prädiktoren der Sekundarschulempfehlung in Luxemburg: Ergebnisse einer Large-Scale-Untersuchung [Predictors of recommendations for secondary school type in Luxembourg: Results of a large scale study]. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*. <http://doi.org/10.1007/s11618-013-0340-1>
- Klapproth, F., & Schaltz, P. (2014). The validity of predictors of academic and vocational-training achievement: A review of the literature. In: S. Krolak-Schwerdt, M. Böhmer, & S. Glock (Eds.), Teachers' professional development: Assessment, training, and learning (S. 153–166). Rotterdam: Sense.
- Krolak-Schwerdt, S., Pit-ten Cate, I., Glock, S., & Klapproth, K. (2015). Der Übergang vom Primar- zum Sekundarschulbereich. Übergangentscheidungen von Lehrkräften. In: SCRIPT & Université du Luxembourg (Eds.), Bildungsbericht Luxemburg 2015. Band 2: Analysen und Befunde (S. 57–75). Luxembourg: SCRIPT & Université du Luxembourg.
- Kulik, C. L. C., & Kulik, J. A. (1982). Effects of Ability Grouping on Secondary School Students: A Meta-analysis of Evaluation Findings. *American Educational Research Journal*, 19(3), (S. 415–428). <http://doi.org/10.3102/00028312019003415>
- Maaz, K., & Nagy, G. (2010). Der Übergang von der Grundschule in die weiterführenden Schulen des Sekundarschulsystems: Definition, Spezifikation und Quantifizierung primärer und sekundärer Herkunftseffekte. In: *Bildungsentscheidungen* (S. 153–182). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. http://doi.org/10.1007/978-3-531-92216-4_7
- Pit-ten Cate, I. M., & Hörstermann, T. (2012). Towards a criterion to judge the accuracy of transition decisions. In: *The need for Educational Research to champion Freedom, Education and Development for all* (S. 66). Cadiz, Spain: ECER, EERA.
- Pit-ten Cate, I. M., Hörstermann, T., Krolak-Schwerdt, S., & Glock, S. (unter Begutachtung). Assessing teachers' decision accuracy: Predictive validity and application of a criterion to judge the accuracy of tracking decisions. *Journal of Experimental Education*.
- Pit-ten Cate, I. M., Krolak-Schwerdt, S., Hörstermann, T., & Glock, S. (2013). Better decisions through science – changing decision making processes by applying formal decision rules. In: Ohle, A., & McElvany, Teachers' Competencies and Teacher Judgments. Symposium conducted at the 15th Biennial EARLI Conference for Research on Learning and Instruction, Munich, Germany.
- Pit-ten Cate, I. M., Krolak-Schwerdt, S., Hörstermann, T., & Glock, S. (2015). Assessing teachers' diagnostic competence: Predictive validity and application of a criterion to judge the accuracy of transition decisions. In: Pant, H. A. & Zlatkin-Troitschanskaia, O., Modeling and Measuring Academic Competencies in Higher Education. Symposium conducted at the European Conference on Educational Research, Budapest, Hungary.
- Schalke, D., Brunner, M., Geiser, C., Preckel, F., Keller, U., Spengler, M., & Martin, R. (2013). Stability and change in intelligence from age 12 to age 52: results from the Luxembourg MAGRIP study. *Developmental Psychology*, 49, (S. 1529–1543). <http://doi.org/10.1037/a0030623>
- Timmermans, A. C., Kuyper, H., & van der Werf, G. (2015). Accurate, inaccurate, or biased teacher expectations: Do Dutch teachers differ in their expectations at the end of primary education? *British Journal of Educational Psychology*, 85, (S. 459–478). <http://doi.org/10.1111/bjep.12087>