

# L'attitude des enseignant·e·s en formation envers les élèves des communautés lesbiennes, gays et bisexuelles (LGB) au Luxembourg

Dario Galano, Axel Grund, Andreas Gegenfurtner & Valentin Emslander



La diversité des élèves au Luxembourg a été étudiée dans de nombreux contextes. Des enquêtes à grande échelle, telles que PISA et le programme luxembourgeois de monitoring scolaire ÉpStan, se sont notamment penchées sur les troubles de performance et de l'apprentissage (Ugen et al., 2021), identifiant des inégalités éducatives significatives en fonction de l'origine sociale, du genre et du contexte migratoire. Le thème de la diversité sexuelle des élèves – l'orientation sexuelle étant perçue à cet égard comme un vecteur d'inégalité – a toutefois été peu traité. Alors que de plus en plus de jeunes partout dans le monde s'identifient comme LGBTQIA+ (Richter, 2023), le Centre LGBTQIA+ CIGALE de Luxembourg fait état d'un travail éducatif sur la question beaucoup plus soutenu dans les écoles et les maisons de jeunes luxembourgeoises pour 2019 que pour les années précédentes (CIGALE, 2020). Même si la population luxembourgeoise fait généralement preuve d'une attitude positive à l'égard des communautés LGBTQIA+, des témoignages de jeunes personnes LGBTQIA+ indiquent qu'elles restent victimes de discrimination dans les écoles luxembourgeoises en raison de leur orientation sexuelle ou de leur identité de genre (Meyers et al., 2019). Dans ce contexte, les enseignant·e·s qui adoptent une attitude positive vis-à-vis des élèves LGBTQIA+ constituent une importante ressource protectrice dans les écoles.

Nous avons étudié les attitudes explicites des enseignant·e·s en formation au Luxembourg vis-à-vis des élèves LGB sur la base d'un questionnaire en ligne (n = 138 ; femmes 71,7 %, hommes 28,3 % ; 79 % de l'échantillon avaient entre 21 et 26 ans). Les auto-évaluations portaient notamment sur l'enthousiasme, l'auto-efficacité et les préjugés des enseignant·e·s en formation concernant l'enseignement aux élèves LGB. Nous avons également cherché à identifier les prédicteurs possibles des attitudes de ces enseignant·e·s, tels que l'hypergendérisation (le fait de suivre les croyances traditionnelles en matière de rôle des genres), les contacts sociaux antérieurs avec des personnes LGB (au sein de la famille et du réseau d'ami·e·s), l'âge, etc.

Les données obtenues ont indiqué que les enseignant·e·s en formation au Luxembourg avaient majoritairement des attitudes positives vis-à-vis des élèves LGB. Conformément aux attentes, les analyses de corrélation et de régression multiple ont montré que les enseignant·e·s en formation ayant davantage de contacts sociaux avec des personnes LGB dans leur réseau



i

**LGBTQIA+** fait référence à la communauté des personnes qui se sentent lesbiennes, gays, bisexuelles, transgenres, queer, intersexuées ou asexuées. Le signe + représente toutes les personnes qui se sentent appartenir à une autre orientation sexuelle ou identité de genre qui n'apparaît pas dans l'abréviation. L'abréviation LGBTQIA+ (c'est-à-dire les personnes lesbiennes, gays et bisexuelles).

d'ami·e·s avaient des attitudes nettement plus positives à l'égard des élèves LGB. Par ailleurs, les enseignant·e·s en formation présentant des niveaux d'hypergendérisation et de religiosité élevés avaient des attitudes nettement plus négatives envers les élèves LGB. Étonnamment, ceux et celles qui entretenaient davantage de contacts sociaux avec des personnes LGB de leur famille, ainsi que les enseignant·e·s en formation eux-mêmes homosexuel·le·s, avaient des attitudes légèrement plus négatives envers les élèves LGB. Ainsi, le contact avec des personnes LGB en soi ne suffit peut-être pas à favoriser des attitudes positives ; il se peut que la qualité et la nature du contact (par exemple similarité) peuvent aussi jouer un rôle. En outre, l'homonégativité intériorisée (à savoir l'intériorisation par les personnes LGBTQIA+ de messages sociaux discriminatoires concernant le genre et l'orientation sexuelle) peut influencer négativement sur la perception que les enseignant·e·s en formation LGB ont d'eux-mêmes. De ce fait, les enseignant·e·s en formation et LGB peuvent avoir une vision plus négative des élèves LGB,

quand bien même ils-elles partageraient les mêmes expériences de marginalisation. L'âge, le sexe et le niveau de conservatisme de droite des enseignant·e·s en formation n'ont pas semblé des prédicteurs fiables de leurs attitudes.

Ces résultats suggèrent que les enseignant·e·s en formation au Luxembourg n'ont en général pas de préjugés marqués à l'égard d'une orientation sexuelle particulière. Il convient toutefois de garder à l'esprit qu'un questionnaire sur ce thème est sujet à un biais de désirabilité sociale et que notre échantillon non représentatif d'enseignant·e·s en formation reflète avant tout les mentalités de la jeunesse luxembourgeoise.

Les résultats sont intéressants pour l'optimisation des programmes de formation des futur·e·s enseignant·e·s. Puisque le fait d'entretenir des liens d'amitié avec des personnes LGB était associé à des attitudes plus bienveillantes envers les apprenant·e·s LGB, les programmes de formation pourraient viser à promouvoir les contacts entre les futur·e·s enseignant·e·s et

la communauté LGBTQIA+ (par exemple par des conférences ou des témoignages de spécialistes LGBTQIA+). L'hypergendérisation mise en lumière dans l'étude pourrait faire l'objet d'ateliers de sensibilisation ou d'interventions au cours desquels les enseignant·e·s en formation apprendraient à remettre en question les raisonnements stéréotypés. Partant du principe que ces préjugés sont plus fréquents chez les enseignant·e·s plus âgé·e·s (Hall & Rogers, 2019), leurs effets pratiques pourraient s'avérer encore plus pertinents pour les enseignant·e·s en activité.

#### Références

- CIGALE. (2020). Rapport annuel 2019 [Annual report 2019]. [https://www.cigale.lu/\\_files/ugd/9c2396\\_86853d3064e54c7d8fa-14bec1308e8cb.pdf?lang=de](https://www.cigale.lu/_files/ugd/9c2396_86853d3064e54c7d8fa-14bec1308e8cb.pdf?lang=de).
- Hall, W. J. & Rodgers, G. K. (2019). Teachers' attitudes toward homosexuality and the lesbian, gay, bisexual, and queer community in the United States. *Social Psychology of Education*, 22(1), 23–41.
- Meyers, C., Reiners, D. & Robin, S. (2019). Lebenssituationen und Erfahrungen von lesbischen, schwulen, bisexuellen und trans\* Jugendlichen in Luxemburg (INSIDE Research Reports). University of Luxembourg.
- Richter, F. (2023). Infographic: The Generational Gap in LGBTQ+ Identification. Statista Daily Data.
- Ugen, S., Schiltz, C., Fischbach, A. & Pit-ten Cate, I. M. (2021). Lernstörungen im multilingualen Kontext Diagnose und Hilfestellungen. Melusina Press.