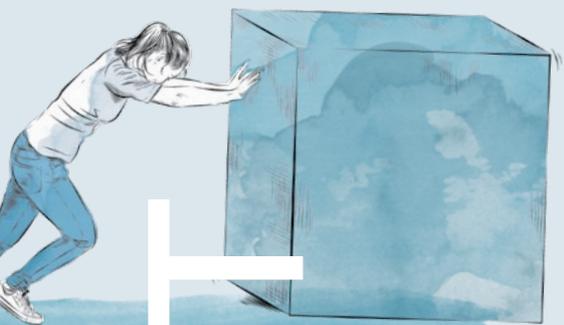


L'équité de l'évaluation des acquis au Luxembourg :

Le point de vue des élèves

Philipp Sonnleitner, Pamela Inostroza-Fernandez & Rachel Wollschläger



L'évaluation des acquis est un élément central de tout parcours scolaire, en raison des conséquences sur les décisions relatives à l'orientation scolaire et des répercussions sur l'image de soi, de l'intérêt pour la matière et de la perception de l'équité institutionnelle. Le facteur déterminant est la perception subjective de l'équité de l'évaluation des acquis, car elle influence la satisfaction, la motivation et l'attitude envers l'apprentissage (Chory-Assad, 2002). Pourtant, l'évaluation des acquis est négligée lors de la formation du personnel enseignant, ce dont les (jeunes) enseignant·e·s se plaignent souvent (Battistone et al., 2019). Pour comprendre comment améliorer la notation et la rendre plus équitable, un projet de recherche mené par le LUCET étudie la façon dont les élèves du Grand-Duché perçoivent l'évaluation des acquis dans leur environnement d'apprentissage quotidien.

Les chercheurs ont interrogé 693 élèves de 7^e, qui est la première année de l'enseignement secondaire (53 % de filles ; âge moyen : 12,6 ans), et 2 317 jeunes de 5^e, la troisième année du secondaire (49 % de filles ; âge moyen : 14,9 ans). Les données ont été collectées dans le cadre des Épreuves standardisées, organisées à l'automne 2021 dans l'ensemble du pays, à l'aide du « baromètre de l'équité » (Sonnleitner & Kovacs, 2020) – un instrument standardisé visant à mesurer l'équité perçue de l'évaluation des acquis. Les jeunes ont évalué sur une échelle de 1 à 5 (1 = « Pas du tout d'accord », 5 = « Tout à fait d'accord ») quatre aspects de l'équité *informationnelle*, tels que la transparence des critères d'évaluation et la compréhensibilité des notes attribuées. De même, le questionnaire abordait six facettes de l'équité *procédurale*, comme l'uniformité des critères d'évaluation pour toute la classe, une durée appropriée ou un contenu adéquat des tests (voir fig. 1).¹

En général, l'évaluation des acquis est jugée (plutôt) positivement. Toutefois, l'approbation diminue sensiblement à mesure que l'on avance dans la scolarité : alors qu'encore 43 % des élèves de 7^e approuvent (fortement) les affirmations positives du baromètre, ils ne sont plus que 29 % en 5^e. Les aspects procéduraux en particulier sont jugés de manière beaucoup plus critique dans les classes supérieures. Les tests ou épreuves sont parfois considérés comme trop longs ou peu représentatifs des contenus enseignés. Globalement, 13 % des élèves de 7^e mais seulement 5 % de celles et ceux de 5^e expriment une (grande) insatisfaction concernant l'ensemble des aspects. En particulier les élèves de la voie d'orientation de l'enseignement secondaire général (ESG) font part d'un niveau beaucoup plus faible d'équité perçue. On ne constate aucune différence (pertinente) selon le genre, le contexte migratoire ou entre groupes linguistiques.

1 : Dans le cadre de cette étude, le coefficient alpha de Cronbach était supérieur à 0,90, indiquant ainsi une fiabilité et une cohérence interne très élevées du questionnaire.

SPOTLIGHT



Il apparaît en outre que l'équité perçue est plus étroitement liée à la relation enseignant-e-élève et à l'ambiance en classe rapportée en 5^e qu'en 7^e (voir fig. 2). Concernant l'intérêt pour l'école et l'image de soi, on observe la situation inverse : le lien est (nettement) plus faible en 5^e qu'en 7^e. Cela confirme les résultats de recherches précédentes, selon lesquels la perception de l'évaluation des acquis pourrait être un levier d'ajustement essentiel pour influencer positivement (et de façon assez aisée) l'attitude des jeunes vis-à-vis de l'école et de l'apprentissage. On ne peut supposer que les évaluations soient de simples marques de sympathie, les évaluations différenciées des divers aspects allant notamment à l'encontre d'une telle hypothèse.

On retient que le baromètre de l'équité est un outil fiable dans le cadre de grandes collectes de données. Le baromètre de l'équité est librement accessible à celles et ceux qui souhaitent engager un dialogue entre enseignant-e:s et jeunes et façonner ainsi l'environnement d'apprentissage de manière constructive et (plus) positive pour toutes les parties impliquées (Sonnleitner & Kovacs, 2020).

Fig. 1 : Valeurs moyennes par affirmation du baromètre de l'équité

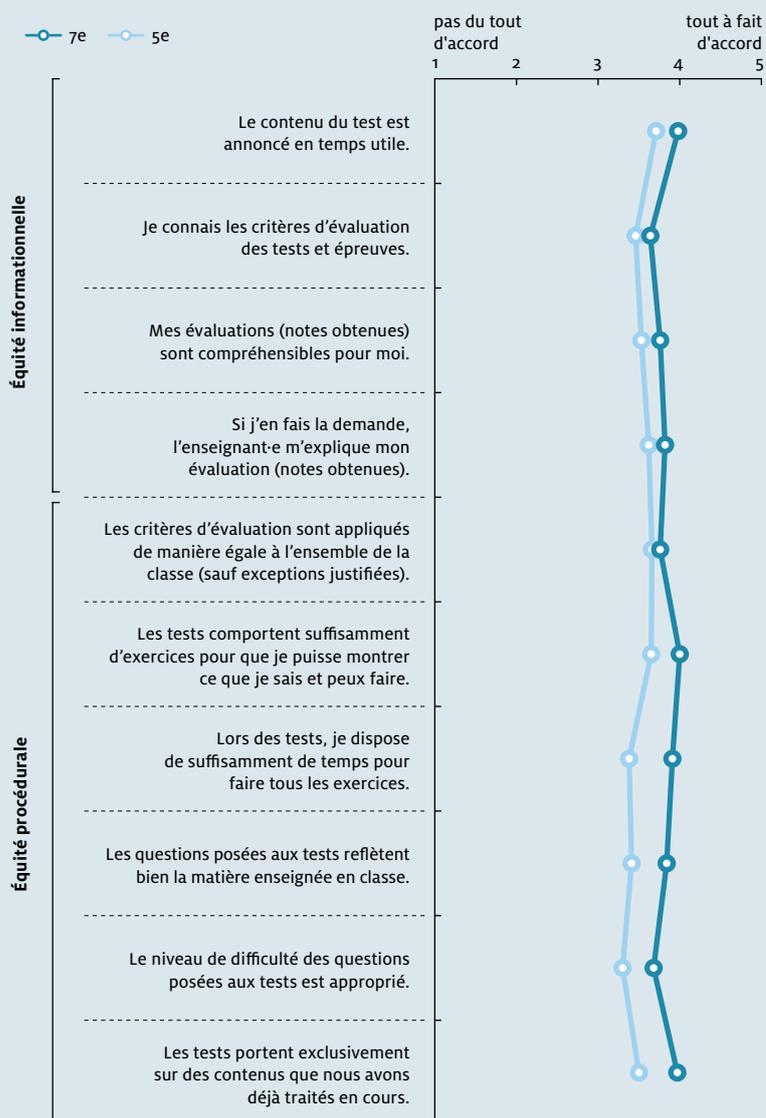
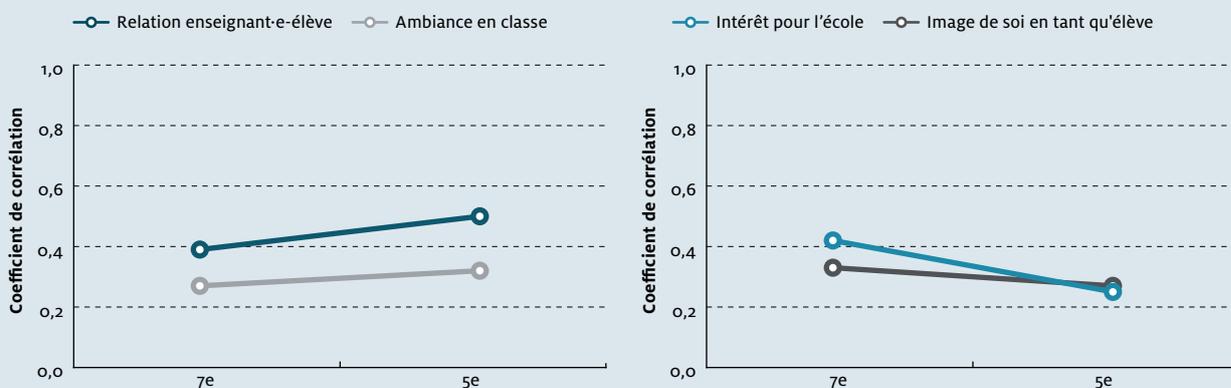


Fig. 2 : Corrélation entre variables importantes concernant les élèves et l'équité perçue



Références

Battistone, W. et al. (2019). Assessing assessment literacy: Are new teachers prepared to assume jobs in school districts engaging in grading and assessment reform efforts? *Studies in Educational Evaluation*, 62, 10-17.

Chory-Assad, R. M. (2002). Classroom justice: Perceptions of fairness as a predictor of student motivation, learning, and aggression. *Communication Quarterly*, 50(1), 58-77.

Sonnleitner, P., & Kovacs, C. (2020). Differences between students' and teachers' fairness perceptions: Exploring the potential of a self-administered questionnaire to improve teachers' assessment practices. In *Frontiers in Education* (Vol. 5, p. 1-14). Frontiers Media SA.